

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21 000 SPLIT

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IZ RUKA
Preko pošte

10-03-2025

Solin, 7. ožujka 2025. godine
Posl. br.: St-105/2025

predano za poštu obično-prep. dne. _____ 20____
POŠTA _____ R _____
broj primjeraka _____ priloga _____
taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

DUŽNIK:

MEGALIT d.o.o., Solin, Kralja Zvonimira 14, OIB: 872119083598

ODGOVOR NA ŽALBU
vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija te
vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d.

4x;

I. Dužnik je zaprimio žalbe vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija te vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d. protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-105/2025 od 21. veljače 2025. godine.

Predmetnim rješenjem obustavljen je stečajni postupak u odnosu na dužnika.

II. Vjerovnici u žalbama u bitnome navode da je dužnik svoj prijedlog za obustavu postupka, koji je sud usvojio, utemeljio na Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika Financijske agencije, a koja potvrda je izdana 20. veljače 2025., u trenutku kada još uvijek nije bila iskazana pravomoćnost rješenja posl. br. St-174/24 od 3. veljače 2025. kojim je obustavljen predstečajni postupak pa da je izdavanje takve potvrde FINA-e rezultat postupanja FINA-e u predstečajnom postupku.

Vjerovnici navode i da iz Jedinstvenog registra računa Financijske agencije proizlazi da su svi računi dužnika (koji su i dalje otvoreni) na dan 4. ožujka 2025. u blokadi.

III. Dužnik ističe kako su navodi vjerovnika neosnovani.

Naime, točno je da je sud 21. veljače 2025. godine izdao potvrdu pravomoćnosti rješenja posl. br. St-174/24 od 3. veljače 2025. kojim je obustavljen predstečajni postupak.

Međutim, predmetno rješenje postalo je pravomoćno još 19. veljače 2025. godine protekom roka za žalbu (8+8 dana).

Također, u predmetnom predstečajnom postupku koji se vodio pred TS Split pod brojem St-174/24 sud je prethodno zaključkom od 21. listopada 2024. godine produžio trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

Navedeni rok istekao je 19. siječnja 2025. godine, a ujedno je istekao i rok od 300 dana za trajanje predstečajnog postupka, stoga je Financijska agencija još 19. siječnja 2025. godine nastavila s provedbom ovrhe po ranije zaprimljenim osnovama za plaćanje.

Upravo navedenu odlučnu činjenicu žalitelj u cijelosti zanemaruje, a ista je ključna za pravilno utvrđenje činjeničnog stanja u ovom predmetu.

Točni su navodi žalitelja da dužnik nije bio u blokadi zbog činjenice da je isti bio u predstečajnom postupku, odnosno isključivo na temelju primjene odredbi čl. 68. st. 2. i 3. i čl. 69. st. 1. i 5. Stečajnog zakona, međutim takva pozicija istekla je protekom roka zadnjeg produljenja takve zabrane ovrhe, a koja je zabrana istekla 19. siječnja 2025. godine.

Od tog je dana FINA nastavila s provedbom ovrhe.

Dakle, na dan 20. veljače 2025. godine dužnik nije bio deblokiran uslijed deblokade koja je posljedica otvaranja predstečajnog postupka, već uslijed podmirenja svih dugova po prethodno evidentiranim osnovama za plaćanje kod FINA-e.

Štoviše, dužnik u prilogu ovog podneska dostavlja očevidnike o stanju blokade od 17. veljače 2025. godine i 19. veljače 2025. godine iz kojih je vidljivo kako su na navedene dane postojale evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (tj. blokada dužnika), a koju je blokadu dužnik podmirio te je na taj način 20. veljače 2025. godine prestao stečajni razlog.

DOKAZI:

- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 17. veljače 2025. godine;
- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 19. veljače 2025. godine

U skladu s tim sud je ispravno donio rješenje o obustavi stečajnog postupka jer je tijekom prethodnog postupka dužnik postao sposoban za plaćanje te je samim time prestao stečajni razlog.

Prvostupanjski je sud ispravno utvrdio da je zabrana provedbe ovrhe po rješenju o otvaranju predstečajnog postupka (i pratećim produljenjima) prestala još 19. siječnja 2025. godine te je samim time ispravno utvrdio da je potvrda FINA-e od 20. veljače 2025. godine relevantna za ocjenu stanja blokade dužnika, tj. utvrđivanje njegove sposobnosti za plaćanje u prethodnom postupku u stečaju.

Što se tiče navoda o tome da je dužnik ponovno u blokadi na dan 4. ožujka 2025. godine, riječ je o novoj blokadi koja je započela nakon donošenja predmetnog rješenja o obustavi od 21. veljače 2025. godine te predmetna blokada nije relevantna za utvrđivanje činjenica u ovom postupku jer će u slučaju njezinog trajanja u zakonom predviđenim rokovima biti podneseni odgovarajući novi prijedlozi/zahtjevi za otvaranje stečajnog postupka, ali ne može biti osnova za nastavak ovog postupka u kojem je prethodno prestao stečajni razlog.

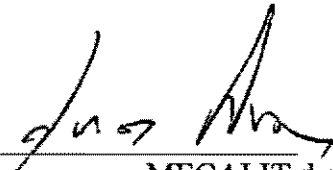
Kao dokaz navedenih činjenica dužnik dostavlja očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 25. veljače 2025. godine iz kojeg je vidljivo vrijeme zaprimanja istih te da je riječ o „novoj blokadi“, i to nakon što je prethodno prestao stečajni razlog o kojem se raspravlja u ovom postupku.

DOKAZ:

- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 25. veljače 2025. godine;

IV. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbije žalbe vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija i Erste & Steiermärkische Bank d.d. te u cijelosti potvrdi Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-105/2025 od 21. veljače 2025. godine.

MEGALIT d.o.o.
SOLIN



MEGALIT d.o.o.